



**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DO CARGO DE
DIRETOR DO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO
- CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU -**

Aos vinte dias do mês de maio de dois mil e vinte e seis, pelas catorze horas, reuniu o Júri do presente procedimento concursal designado por deliberação da Assembleia Municipal da Lousã de vinte e sete de fevereiro último, sob proposta da Câmara Municipal, nos termos da deliberação proferida na reunião do passado dia dezoito de fevereiro, para definição dos métodos de seleção e respetivo conteúdo, a adotar para selecionar o candidato a prover no cargo acima mencionado, de acordo com o quadro estabelecido nos artigos 20.º e 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro – *Estatuto do Pessoal Dirigente dos Serviços e Organismos da Administração Pública*, na sua redação atual, adaptado à administração local pela Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, na redação atual.

Estiveram presentes os Senhores, Ricardo José Gouveia de Jesus Cândido, Vogal do Conselho de Administração da Metro Mondego, SA, como Presidente do Júri, Graciete Maria Coelho Raposo Campos, Diretora da Unidade Financeira, Contratação Pública e Património da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Centro, e Elsa Catarina dos Santos Marques, Diretora do Departamento de Recursos Humanos do Município de Coimbra, ambas na qualidade de vogais.

Considerando o estatuído no n.º 1 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, na sua atual redação, aplicável por força do disposto no n.º 1 do artigo 2.º da Lei n.º 49/2012, de 29 de agosto, o Júri deliberou, por unanimidade, aplicar aos candidatos ao presente procedimento concursal os seguintes métodos de seleção:

Avaliação Curricular e Entrevista Pública de Seleção, ambas com carácter eliminatório, considerando-se não aprovados os candidatos que, num dos referidos métodos, venham a obter uma pontuação inferior a 10 valores, considerando-se a pontuação mínima de 9,50 valores, por arredondamento.

- AVALIAÇÃO CURRICULAR:

A avaliação curricular visa analisar a qualificação dos candidatos para o exercício do cargo dirigente a prover, com base na análise dos respetivos currículos profissionais, onde serão considerados e ponderados os fatores abaixo discriminados, sendo a classificação obtida através da aplicação da seguinte fórmula:

$$AC = \underline{HA + 1,5 * FPG + FPE + 1,5 * EPG + EPE}$$

6

Sendo:



HA = Habilitações Académicas, onde se avaliará a titularidade do grau académico, ou a sua equiparação legalmente reconhecida, de acordo com a seguinte ponderação:

- | | |
|----------------|-------------|
| ♦ Doutoramento | 20 valores; |
| ♦ Mestrado | 19 valores; |
| ♦ Licenciatura | 18 valores. |

FPG = Formação Profissional Geral, onde se ponderará a participação, nos últimos 5 anos, na qualidade de formando, em iniciativas formativas (designadamente, ações de formação, seminários, conferências, simpósios), relacionadas com a área de atividade do cargo a prover, bem como as relacionadas com as temáticas da direção, gestão, coordenação, supervisão e articulação de serviços, conceção, gestão de projetos e de organização de recursos humanos e financeiros, de acordo com a seguinte ponderação:

- | | |
|--|-------------|
| ♦ ≥ 210 horas de formação | 20 valores; |
| ♦ ≥ 140 e < 210 horas de formação | 15 valores; |
| ♦ ≥ 70 e < 140 horas de formação | 5 valores; |
| ♦ < 70 horas de formação | 0 valores. |

Nos casos em que os certificados indiquem a duração em dias, será feita a correspondência em horas, considerando-se um total de sete horas por cada dia de formação.

FPE = Formação Profissional Específica, onde se avaliará a aprovação em cursos específicos para alta direção ou cursos equiparados em administração pública ou administração autárquica, bem como de cursos de pós-graduação e/ou de especialização (com avaliação final) relacionados com a área de atividade do cargo a prover, ministrados por autoridade reconhecida, de acordo com a seguinte ponderação:

- | | |
|--|-------------|
| ♦ Cursos específicos para alta direção (com duração ≥ 300 horas) | 18 valores; |
| ♦ Cursos específicos para alta direção (com duração < 300 horas) | 16 valores; |
| ♦ Cursos de pós-graduação e/ou de especialização (com duração ≥ 60 horas) | 14 valores; |
| ♦ Seminário de alta direção (com duração ≤ 35 horas) | 10 valores; |
| ♦ Sem formação específica | 00 valores. |

Nos casos em que os certificados indiquem a duração em dias, será feita a correspondência em horas, considerando-se um total de sete horas por cada dia de formação.

Acréscce 1 valor por cada curso, para além do primeiro (considerando-se este o que corresponder a uma maior valoração), nos termos acima mencionados, quando aplicável, até ao limite de 20 valores.

EPG = Experiência Profissional Geral, onde se ponderará o desempenho efetivo de funções, em cargos, carreiras ou categorias, para as quais seja exigível uma licenciatura, na



área de atividade em que concretamente se insere o cargo a concurso (a contagem do tempo de serviço será feita em anos completos, equivalendo 1 ano a 365 dias), nos termos que a seguir se indicam:

♦ ≥ 12 anos	20 valores;
♦ ≥ 08 anos e < 12 anos	16 valores;
♦ ≥ 04 anos e < 08 anos	12 valores;
♦ < 04 anos	08 valores.

Neste parâmetro, não será considerado o tempo de serviço correspondente ao exercício de cargos dirigentes.

EPE = Experiência Profissional Específica, onde se ponderará o exercício de cargos dirigentes na administração pública, na área de atividade em que concretamente se insere o cargo a concurso, nos termos que a seguir se indicam:

♦ ≥ 15 anos	20 valores;
♦ ≥ 10 anos e < 15 anos	17 valores;
♦ ≥ 05 anos e < 10 anos	14 valores;
♦ ≥ 01 ano e < 05 anos	11 valores;
♦ < 01 ano	08 valores.

Na avaliação curricular apenas serão consideradas e ponderadas as habilitações académicas, a experiência profissional e as iniciativas formativas que se encontrem devidamente comprovadas.

- ENTREVISTA PÚBLICA DE SELEÇÃO:

A entrevista pública de seleção visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, as aptidões profissionais e pessoais dos candidatos, de acordo com o perfil exigido, mediante a avaliação dos seguintes parâmetros:

1. **Capacidade de orientação para resultados, de planeamento e organização** → ponderará a capacidade para se focalizar na concretização dos objetivos do serviço e garantir que os resultados desejados são alcançados, bem como a capacidade para programar, organizar e controlar a atividade da unidade orgânica e dos elementos que a integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades;
2. **Capacidade de liderança e de gestão de pessoas** → apreciará a capacidade para dirigir e influenciar positivamente os trabalhadores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilização;
3. **Visão estratégica, capacidade de análise da informação e sentido crítico** → ponderará a perceção e atitude crítica sobre as estruturas organizativas em geral e, designadamente, sobre a da Câmara Municipal de Louçã, de forma a avaliar a sua capacidade de



melhoramento e de implementação de novas estratégias, tendo em vista a otimização dos serviços a prestar, mediante a identificação, interpretação e avaliação de diferentes tipos de dados, relacionando-os de forma lógica e com visão crítica;

4. **Responsabilidade e compromisso com o serviço** → ponderará a capacidade para integrar o contributo das suas funções no sentido da missão, valores e objetivos do serviço, exercendo-as de forma disponível e diligente;
5. **Conhecimentos especializados e qualidade da experiência profissional** → ponderará o currículo e percurso profissionais do candidato, de um modo global, bem como os seus conhecimentos relativos aos aspetos legais e organizativos inerentes ao cargo a prover;
6. **Capacidade de expressão e de comunicação** → procurará avaliar, com base nas respostas dadas, a capacidade de síntese, a sistematização e a clareza de raciocínio do candidato.

A classificação a atribuir em cada parâmetro de avaliação resultará de votação nominal e por maioria, constando a respetiva fundamentação de grelha anexa à presente ata e que dela faz parte integrante, sendo a sua valoração final obtida através da média aritmética simples das pontuações obtidas em cada um dos parâmetros a avaliar, de acordo com os seguintes níveis de classificação:

Nível de Classificação	Valoração
Elevado	20 valores
Bom	16 valores
Suficiente	12 valores
Insuficiente	8 valores

CLASSIFICAÇÃO FINAL:

Será expressa em valor numérico, na escala de 0 a 20 valores, resultando da média aritmética simples das classificações obtidas em cada um dos métodos de seleção, e será determinada pela aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = \frac{AC + EPS}{2}$$

Em que:

CF = Classificação Final;

AC = Avaliação Curricular;

EPS = Entrevista Pública de Seleção.



Em situações de igualdade de classificação decorrentes da aplicação da fórmula de classificação final, preferirá o candidato que detiver maior pontuação na Avaliação Curricular.

Subsistindo o empate, será dada preferência ao candidato que tiver uma classificação mais elevada no item relativo aos *“Conhecimentos Especializados e Qualidade da Experiência Profissional”* do método Entrevista Pública de Seleção.

A falta de comparência dos candidatos à Entrevista Pública de Seleção equivale à desistência do concurso, sendo os mesmos considerados eliminados do procedimento.

O Júri deliberou ainda, também por unanimidade, criar os modelos correspondentes à Avaliação Curricular e à Entrevista Pública de Seleção, apensos à presente ata e que farão parte integrante dela.

Nos termos previstos nos n.ºs 6 e 7 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro, na atual redação, não haverá lugar à ordenação final de candidatos, podendo o júri considerar que nenhum dos candidatos reúne condições para ser designado.

Considerando o preceituado no n.º 13 do mencionado artigo 21.º, não haverá lugar à audiência dos interessados.

Nada mais havendo a tratar, o Júri deu por encerrada a presente reunião, pelas quinze horas, da qual foi lavrada a presente ata que vai ser assinada por todos os intervenientes.

Lousã,

O JÚRI,

O Presidente,

**RICARDO JOSÉ
GOUVEIA DE
JESUS CÂNDIDO**

Assinado de forma digital
por RICARDO JOSÉ GOUVEIA
DE JESUS CÂNDIDO
Dados: 2026.05.21 14:48:16
+01'00'

(Ricardo José Gouveia de Jesus Cândido)

O Primeiro vogal,

Assinado por: **GRACIETE MARIA COELHO RAPOSO
CAMPOS**
Num. de Identificação: 10140001
Data: 2026.05.21 10:35:38+01'00'

Graciete Maria Coelho Raposo Campos



O Segundo vogal,
ELSA CATARINA DOS SANTOS
MARQUES

Assinado de forma digital
por ELSA CATARINA DOS
SANTOS MARQUES
Dados: 2026.05.21
14:59:43 +01'00'

(Elsa Catarina dos Santos Marques)



**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DO CARGO DE
DIRETOR DO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO
- CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU -**

FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

NOME: _____

PARÂMETRO/FUNDAMENTAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
HA = Habilitações Académicas: (...)	__ valores
FPG = Formação Profissional Geral: (...)	__ valores
FPE = Formação Profissional Específica: (...)	__ valores
EPG = Experiência Profissional Geral: (...)	__ valores
EPE = Experiência Profissional Específica: (...)	__ valores
$AC = \frac{HA + 1,5 \cdot FPG + FPE + 1,5 \cdot EPG + EPE}{6}$	__ Valores



**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RECRUTAMENTO E SELEÇÃO DO CARGO DE
DIRETOR DO DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO E FINANCEIRO
- CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 1.º GRAU -**

FICHA DE ENTREVISTA PÚBLICA DE SELECÇÃO

NOME:

1. Capacidade de orientação para resultados, de planeamento e organização:

	Valores	Presid. Júri	1. ^a Vogal	2. ^a Vogal	Resumo dos temas abordados e fundamentação da classificação
Elevado	20				Nível Classificativo: Valores*
Bom	16				
Suficiente	12				
Insuficiente	08				

2. Capacidade de liderança e de gestão de pessoas:

	Valores	Presid. Júri	1. ^a Vogal	2. ^a Vogal	Resumo dos temas abordados e fundamentação da classificação
Elevado	20				Nível Classificativo: Valores*
Bom	16				
Suficiente	12				
Insuficiente	08				

3. Visão estratégica, capacidade de análise da informação e sentido crítico:

	Valores	Presid. Júri	1. ^a Vogal	2. ^a Vogal	Resumo dos temas abordados e fundamentação da classificação
Elevado	20				Nível Classificativo: Valores*
Bom	16				
Suficiente	12				
Insuficiente	08				

4. Responsabilidade e compromisso com o serviço:

	Valores	Presid. Júri	1. ^a Vogal	2. ^a Vogal	Resumo dos temas abordados e fundamentação da classificação
Elevado	20				Nível Classificativo: Valores*
Bom	16				
Suficiente	12				
Insuficiente	08				



5. Conhecimentos especializados e qualidade da experiência profissional:					
	Valores	Presid. Júri	1. ^a Vogal	2. ^a Vogal	Resumo dos temas abordados e fundamentação da classificação
Elevado	20				Nível Classificativo: Valores*
Bom	16				
Suficiente	12				
Insuficiente	08				

6. Capacidade de expressão e de comunicação:					
	Valores	Presid. Júri	1. ^a Vogal	2. ^a Vogal	Resumo dos temas abordados e fundamentação da classificação
Elevado	20				Nível Classificativo: Valores*
Bom	16				
Suficiente	12				
Insuficiente	08				

Valoração Final (Média)	Valores
--------------------------------	----------------

